

⁴ Там же. С.31.

⁵ Там же. С.34.

*М.С. Шаманова
(Екатеринбург)*

ЛИКВИДАЦИЯ КУЛАЧЕСТВА В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В 1929–1933 гг. (СОСТОЯНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ)

Ни одна из проблем истории, встающая перед исследователями в процессе изучения какого-либо вопроса истории, не может быть понята и рассмотрена без использования источников. Формирование источниковой базы идет параллельно с процессом от начала и до конца. Источники по коллективизации стали появляться с 1917 г. одновременно с возникновением коллективных хозяйств. По принятой в источниковедении видовой классификации источники, привлекаемые к исследованиям проблемы ликвидации кулачества, можно разделить на следующие категории: законодательство (декреты и постановления высших и центральных государственных органов); делопроизводственная документация (документы центральных и местных органов власти, центральных и местных органов ВКП (б): переписка, просительные документы, судебная документация, распорядительная документация, отчетная документация, протоколы и др.; статистические источники (переписи, данные административно-полицейского учета); периодическая печать.

Политика ликвидации кулачества как класса началась с постановления ЦИК и СНК в 1929 г. Поэтому важное место среди источников занимают документы руководящих органов партии. Материалы эти можно разделить по содержанию и назначению на : документы, отражающие процесс выработки и развития теории и политики партии и материалы, раскрывающие организаторскую деятельность. К документам, содержащим сведения о процессе выработки политики партии, следует отнести протоколы пленумов и постановления ЦК ВКП (б). Протоколы пленумов содержат тексты или тезисы докладов на них, записи речей участников пленумов, тексты принятых решений. Постановления высших и центральных органов партии раскрывают основные положения политики. Законодательные акты, равно как и директивные партийные документы, часто переиздавались на местах, особенно это видно из постановлений: постановления ЦК дублируются в региональных органах и оттуда переходят в постановления или решения низших органов ВКП (б). В целом постановления окружных комитетов повторяют основные разделы и пункты постановлений Уралобкома, различаются только цифровые данные и название органов, которые занимаются раскулачиванием.

К документам, содержащим сведения о процессе выработки политики партии, следует отнести также протоколы пленумов ЦК, заседаний его выборных органов (политбюро, оргбюро, президиума, секретариата). Протоколы пленумов содержат тезисы или тексты докладов на них. К этой категории документов относят также материалы местных партийных органов и организаций, образующиеся в деятельности высших органов местных организаций: протоколы съездов и конференций, протоколы заседаний выборных партийных органов, партийных и партийно-хозяйственных активов.

По содержанию можно выделить протоколы, в которых освещены общие вопросы по ликвидации кулачества, и протоколы, в которых содержится информация частного характера. К первой группе протоколов можно отнести протоколы заседаний, на которых рассматривались вопросы о выселении кулаков из округов Урала, в таких протоколах отражаются и названия округов, из которых должно произойти выселение, и количество выселяемых семейств, и сроки выселения. Эта группа протоколов содержит в текстах основные задачи, которые ставила партия, методы их достижения, результаты, недостатки и достоинства работы организаций всех уровней. Вторая группа протоколов несет информацию частного характера, к ней можно отнести протоколы заседаний районных и областных исполнительных комитетов, которые рассматривали местные проблемы.

Большой массив документальных источников составляют материалы, раскрывающие партийно-организаторскую работу. К ним относятся планы, отчеты и справки о выполнении постановлений ЦК, справки и докладные записки отделов, инструкторов и т.д. Эти источники отражают то, как шла работа непосредственно на местах. В планах содержится информация о том, что было намечено, главные задачи и контрольные цифры, без которых не обходился ни один план. Планы по раскулачиванию представляют собой особый вид, поскольку цифры в них зада-

вались, так сказать, «с потолка», указываемое количество раскулачиваемых зачастую в несколько раз превышало их реальное число. Отчеты и справки несут в себе информацию, отражающую выполнение заданий, планов, содержащую сводные показатели за определенный период времени. В справках помещались сведения по одному-двум вопросам: конфискация имущества кулаков, диверсии и т.д. Рядом со справками можно поставить и информационные сводки, так как по объему информации они практически равнозначны и содержат данные по одному району, области или округу.

Отчеты представляют собой более объемный документ, нежели справки и информационные сводки. Они составляются сразу по нескольким вопросам и состоят из нескольких пунктов: настроения среди крестьян, общее положение в округе (области, районе, деревне), о коллективизации, о ликвидации кулачества и т.д. Каждый пункт может иметь несколько подпунктов, например, раздел «настроения среди крестьян» делится на подпункты по категориям крестьян: бедняки, середняки, кулаки (закиточные). Наиболее яркими и насыщенными информацией являются отчеты с мест о допущенных перегибах при раскулачивании. Этому же посвящены и докладные записки о ходе работы по ликвидации кулака. Докладные записки и отчеты еще интересны тем, что в них часто приводят цитаты участников каких-либо заседаний или совещаний. Важным источником для изучения положения в деревне являются материалы со статистическими показателями, но в них по ряду причин имеются искажения. Эти источники можно разделить на документы по налоговому учету и периодическую статистическую отчетность колхозов и совхозов.

Универсальным источником многоплановой информации по истории создания и развития колхозов, по вопросам коллективизации и раскулачивания является периодическая печать. Ее универсальность в том, что в ней содержатся и нормативные акты, и статьи «на злобу дня», и письма читателей и многое другое. Наличие в периодической печати постановлений, решений съездов, резолюций связано с тем, что у партийных органов были свои печатные издания: у КПСС — газета «Правда» и журнал «Коммунист», у ЦИК — газета «Известия» и журнал «Советское строительство». По ряду позиций материалы периодической печати того времени имеют первостепенное значение, по некоторым вопросам они существенно дополняют сведения, опубликованные в сборниках документов и статистических материалов. Но материалы периодической печати не лишены недостатков: в них могут быть неточности в цифровых данных, в датах событий, особым недостатком является присутствие идеализации в оценке некоторых событий; присутствуют элементы субъективизма, поскольку статьи писались обыкновенными людьми, склонными к преувеличению.

Особым элементом периодической печати являются письма в редакцию, но они дают однобокое представление о положении в деревне, потому что в печать выходили только «положительные» письма. Особое значение при рассмотрении проблемы раскулачивания имеют такие источники как заявления, жалобы, письма. Большой интерес представляют заявления и жалобы, которые могут содержать крайне разнообразные сведения: от автобиографии до предложений по улучшению сельского хозяйства; в них же содержатся просьбы автора. Эта группа очень субъективна. Огромный массив источников составляют письма. Они интересны тем, что в них отражены мысли, чувства, настроения людей. Эта группа, пожалуй, исследована меньше остальных, что связано со сложностью их объективной оценки. Это противоречивый и крайне субъективный вид источников.

Информационный потенциал законодательной и документальной базы политики раскулачивания очень высок, особенный интерес представляют источники партийных организаций низшего звена, потому что в них представлены сведения о реальных событиях в деревне. Этот массив окончательно еще не изучен в связи с тем, что многие документы содержатся в архивах под грифом секретности. Группа документов от статистики до писем является не менее информативной, чем законодательные и делопроизводственные, но они интереснее для исследования и этот интерес обусловлен тем субъективизмом, которым они пропитаны. С этим фактом связана осторожность, с которой нужно к ним относиться.

Таким образом, источниковая база по вопросу ликвидации кулачества как класса в Уральской области довольно богата: основной массив документов хранится в Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), в Государственном архиве Свердловской области. Большое количество документов сохранились в хорошем состоянии,

многие из них еще не исследованы и поэтому ряд проблем остаются открытыми. Но чтобы оценить объективно обстановку в деревне того времени, необходимо при изучении различных комплексов документов сравнивать и сопоставлять факты, события, цифры, которые в них содержатся.

*М.Б. Штанина
(Екатеринбург)*

А.В. БАКУНИН О КОНЦЕССИОННОЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА НА УРАЛЕ

Исследования уральского историка А.В. Бакунина в области концессионной политики Советской власти в 20-е гг. в целом можно разделить на два этапа: работы, написанные в советский период, и постперестроечные исследования, отражающие новые взгляды автора на проблему. Первые работы по данной теме были опубликованы еще в начале 70-х гг. XX в. — самый расцвет коммунистической мифологизации истории. Автор занимался изучением взглядов и позиций В.И. Ленина по вопросам индустриального развития нашего края. В том числе А.В. Бакунин рассмотрел проблему использования иностранного капитала и специалистов в промышленности Урала. В публикациях этих лет была подробно прослежена линия ленинской политики в отношении иностранного капитала в 20-е гг. на примере Урала.

Именно сквозь призму ленинского мышления раскрыты причины привлечения «капиталистических элементов» к восстановлению уральской промышленности: «Понимая все трудности перевода экономики Советской Республики на базу новейшей техники и ее освоения, В.И. Ленин требовал от Коммунистической партии организовать строительство социализма с техникой и тем человеческим материалом, который был оставлен капитализмом. Он указывал также на необходимость привлечения иностранной науки, техники, средств и опыта специалистов и рабочих к восстановлению и развитию промышленности в форме концессий»¹. Кроме того, указывалось на преодоление партийной трудностей, которые возникали при столкновении ленинских идей с позицией левых коммунистов, когда последние «осудили партию за ее поворот в сторону соглашательства с капиталистами»².

Таким образом, был сделан акцент на том, что концессионная политика — это исключительно важное и правильное решение Советской власти. В публикации однозначно подчеркнута положительная сторона стремления Ленина к заключению концессий.

В частности, соглашение с американским капиталом давало «возможность получить помощь хлебом, завязать деловые связи с капиталистическими кругами и тем самым пробить кольцо экономической блокады против Советской России, организованной западными империалистами. Заключение первой концессии с капиталистами Ленин считал и большой политической победой»³. Также достаточно подробно раскрыта и помощь, оказанная организаторам концессии со стороны партии. «В.И. Ленин требовал от всех работников строгого выполнения соглашения с концессионером. Многие ленинские документы говорят о том, что он непосредственно сам контролировал выполнение договоров по этой концессии»⁴.

Однако непосредственно о деятельности и результатах работы хаммеровского предприятия говорится крайне мало: «Концессия повысила производительность труда при добыче асбеста. На первое января 1926 г. компания добыла около 128 тыс. тонн чистого асбеста. В первый год было занято 800 рабочих, уменьшилась безработица в Алапаевском и прилегающих к нему районах»⁵.

Причины же досрочного выкупа асбестовой концессии объяснены совсем скупо и неопределенно: «полностью все свои обязательства Хаммер не выполнил. В частности, по введению новейших усовершенствованных методов добычи и разведки. Это привело к невыполнению производственного задания, а в 1924–25 хозяйственном году даже к сокращению добычи асбеста. Встал вопрос о слиянии концессионного предприятия Хаммера с Государственным объединением «Ураласбест», что и произошло в 1926 г.»⁶.

Автором была рассмотрена также попытка привлечения английского капитала для подъема уральской промышленности. В частности переговоры с Лесли Уркாரтом. Авторы акцентировали внимание на многократных попытках В.И. Ленина прийти к соглашению с английским предпринимателем. Основной же причиной отказа от этой долгосрочной концессии названы «кабальные условия по эксплуатации уральских недр, которые предлагали английские и другие ка-